

Investigación Social II

Propuesta pedagógica 2020

Equipo Docente

Profa. Titular: Dra. Patricia Schettini

Profa. Adjunta: Dra. María Lourdes Farías

Jefe de Trabajos Prácticos:

Dra. María Soledad Veiga

Mg. Daniela Torillo

Ayudantes Diplomados:

Lic. María Cecilia Nogueira

Lic. Victoria Trindade

Lic. Vanesa Herrero

Lic. Keyla Carranza Arotinco

Adscriptas graduadas:

Lic. Nadia Milillo

Lic. Yesica Brest

Adscriptos alumnos:

Julieta Contreras Bravo

Conrado Crespo

FUNDAMENTACIÓN

Les damos la bienvenida a Investigación Social II en tiempos de pandemia.

Un cuatrimestre que tendrá la particularidad de inaugurar la versión *a distancia* de esta materia. Nos parece muy importante que la universidad pública haya realizado este esfuerzo (que descansa sobre el esfuerzo de sus docentes) para garantizar el derecho a la educación en momentos críticos donde debimos *quedarnos en casa* para cuidarnos colectivamente.

Entendemos que estudiar en estos momentos -y aún en la adversidad de los problemas estructurales y de conexión que padecemos por igual docentes y estudiantes- es también una manera de vincularnos aunque no podamos hacerlo de manera presencial.

Corremos con la ventaja de la experiencia de otros docentes y estudiantes pioneros que a fuerza de coraje abrieron un camino en marzo de este año cuando se decretaba el *aislamiento social, preventivo y obligatorio*, justo al momento de iniciar las clases. De esta experiencia compartida por los colegas, nace esta propuesta pedagógica que tiene como objetivo principal que cada estudiante, que transite por los diferentes espacios que le proponemos, logre un crecimiento intelectual y personal y acredite satisfactoriamente esta materia en su versión virtual hasta que podamos encontrarnos (con la esperanza de poder hacerlo en algún momento).

Esta propuesta está pensada con dispositivos adaptados a la educación a distancia, lo que no es lo mismo que recortar contenidos o perdonar actividades pero tampoco creemos en la virtualidad

como una bolsa en la que se revolean contenidos, actividades, etc. (*#noalrevoleo*, Maggio, 2020). Para esto condensamos unidades temáticas que privilegian los contenidos mínimos para cumplir con el plan de estudios.

Entendemos que esta propuesta se constituye en un modo de transitar por una de las características de las ciencias sociales, una práctica que permite construir y manipular bienes simbólicos, una herramienta indispensable para la formación de trabajadores sociales. No nos preocupan, solamente, los contenidos propios de la asignatura sino, también, su apropiación para que puedan ser insumos en su futuro quehacer profesional.

Siempre comprendimos que la educación es una práctica que conlleva una *reflexión* y, por lo tanto, es siempre una *acción*. Este proceso se constituye desde la presencia activa de actores (docentes y estudiantes) que van descubriendo, creando, reflexionando, problematizando, haciendo suyo el conocimiento. El *aprendizaje* requerirá estudiantes con capacidad de comprensión sobre lo que se trabaja, captando su significado y desarrollando la habilidad de la reflexión.

Uno de los mayores desafíos que enfrentamos es el de generar diferentes estrategias, a modo de herramientas claras, que permitan poner el énfasis en la diferencia entre la tarea de investigar y las tareas de intervención profesional. Este esfuerzo, largamente intelectualizado, nos arrastraba a la que dimos en llamar: *la trampa de la epistemología moderna*, que nos empuja a reproducir la analítica clásica de una relación dialéctica entre *teoría* y *práctica*, donde la *investigación* seguiría los lineamientos de la *teoría* y la intervención los de la *práctica*. Absurda dicotomía -que al igual que otras viejas dicotomías- continúan por obturar el pensamiento. Hay en el Trabajo Social una tensión entre lo macro y lo micro que ha llevado a privilegiar lo micro, a supervalorar lo práctico creando, en algunos casos, por exceso de metodología. Lejos de negar la diferencia -entre *teoría* y *práctica*- creemos en la necesidad de insistir en una nueva manera de concebir la *relación teoría-práctica*, diferente al tratamiento clásico *kantiano* de una *práctica* como aplicación de una *teoría*, o como consecuencia o como inspiradora de una *teoría*. Proponemos así una reflexión que nos ayude a mostrar la importancia de pensar la investigación y la intervención como campos no antagónicos. La *teoría... no expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica. Pero local y regional (...)* (Deleuze y Foucault, 1990:8). La *práctica* es la conexión entre *teorías* y las *teorías* entre *prácticas*, lo que constituye un *sistema de conexión* entre diferentes piezas a la vez teóricas y prácticas. Y ¿qué son estas *conexiones* sino provocaciones mutuas?

Así, pensamos a la investigación y a la intervención como dos *tareas hermenéuticas*, a la vez *teóricas* y *prácticas*, contextualizadas y que no son obra de iluminados, ni son abstractas. Ambas generan descripciones de la conducta social (que si bien tiene objetivos finales diferentes) que dependen de la inmersión del observador en una forma de vida (Giddens, 1987). Dos tareas hermenéuticas que -sin sacrificar su identidad- nos permitirán comprender la conducta humana en su versión colectiva. La necesidad de construir una mediación entre *sentido* y *referencia* es un problema hermenéutico, pues tiene que ver con la relación entre paradigmas, dentro de la ciencia, con la comprensión de períodos históricos diferentes o de culturas diferentes.

Dicen Denzin & Lincoln (2011: 23) que *a lo largo de los últimos 25 años, una revolución metodológica tuvo lugar silenciosamente en las ciencias sociales*, refiriéndose al desdibujamiento de los límites entre las diferentes disciplinas que conforman las ciencias sociales, políticas y las

humanidades, acercándose todas ellas a un abordaje interpretativo y cualitativo de la investigación y de la teoría. Es en esta tesis que se funda nuestra propuesta pedagógica que deconstruye el campo de la metodología cualitativa en varios componentes que se presentan a continuación en bloques de contenidos.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

Objetivo general

Concebir, planificar y gestionar acciones de investigación con especial énfasis en la producción de conocimiento propia del Trabajo Social, reflexionando sobre cuestiones epistemológicas y metodológicas propias de las ciencias sociales.

Objetivos específicos

Comprender el debate actual alrededor de las cuestiones centrales de la producción de conocimiento en ciencias sociales y en especial en trabajo social.

Identificar las distintas estrategias de investigación social, con énfasis en la investigación cualitativa, y la pertinencia de las mismas de acuerdo a la singularidad del quehacer profesional.

Reflexionar acerca de las ventajas, desventajas, facilitadores y obstaculizadores de las distintas modalidades de investigación.

Adquirir un conjunto de habilidades para planificar, diseñar y aplicar técnicas de recolección de información, construcción y análisis de datos.

CONTENIDOS TEMÁTICOS. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y COMPLEMENTARIA

BLOQUE I: EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Proceso de investigación. Bloques del proceso: la fase preparatoria, el proyecto de investigación, diseño de la investigación, selección y delimitación del problema, La importancia del planteamiento del problema y su referencial teórico. la teoría en la investigación, los conceptos y las definiciones. Acceso y trabajo de campo, recogida de la información. Marco conceptual, fundamentación teórica o marco teórico. Construcción, análisis y divulgación de los datos. Informes. Técnicas de escritura.

Bibliografía obligatoria

Becker H (2009) *Los trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Ed. Pp: 15-25.

Maxwell, J.A. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*, Applied Social Research Methods Series, Volumen 41, London, Sage Publications, Traducción de Mario E. Perrone para uso

interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Mendizabal, N. (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa". En: Vasilachis I. Coord. (2006) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona España: Editorial Gedisa.

Bibliografía complementaria

Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 259-285.

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Gil Flores, J.; Rodríguez Gómez G. y García Jiménez, E. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe, Archidona, Málaga

Marradi, A. (2007) "Método, metodología, técnicas". En: Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J. I. (2007) *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Pp. 47- 60.

Mayntz, R. y otros, (1985) *Introducción a los métodos de la Sociología empírica*, Madrid, Ed. Alianza.

Neiman G. y Quaranta G. (2006) "Los estudios de caso en la investigación sociológica" En: Vasilachis I. Coord. (2006) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona España: Editorial Gedisa. p 213-234.

Sautu, R. (2003) "Teorías y marcos teóricos macro y microsociales". Cap. III pp. 95-154. En Sautu, R. (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere Ediciones.

Sautu, R. (2009) La construcción del marco teórico en la investigación cualitativa. Cap 3 pp. 87-110. En Sautu, R. (2009) *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Málaga, España.

BLOQUE II: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Definición de investigación cualitativa. Características de la investigación cualitativa. Investigación cualitativa e investigación cuantitativa. La historia de la investigación cualitativa. Práctica de la investigación cualitativa. Pertinencia e importancia de los informantes.

Estudio de caso: tipología, objetivos del estudio de casos. Diferencias e importancia de los papeles asumidos por el investigador y los participantes.

La triangulación. El trabajo en terreno, su importancia.

Las estrategias crítico participativas, sus especificidades teóricas y metodológicas. Antecedentes históricos y filosóficos. El trabajador social como investigador y profesional: limitaciones, facilitadores y obstaculizadores. La reflexión en la acción. Las propuestas de la investigación acción como ruptura de la dicotomía teoría-práctica en la producción del conocimiento.

Metodología de trabajo, entrada al terreno, registro y análisis. Cartografiando los datos. Lectura de investigación participante.

Bibliografía obligatoria

Cortazzo, I. y Schettini, P. (2008) "Discusión sobre diferentes prácticas en investigación participativa" Ponencia presentada en el PRE-ALAS 2008 Sociología y Ciencias Sociales: Lugar: Universidad Nacional del Nordeste Corrientes, Argentina; Fecha: 24, 25 y 26 de septiembre de 2008.

Gallart M A (1993) "La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. En Forni, Gallart y Vasilachis *Métodos cualitativos II la práctica de la investigación*. (1993) Centro editor de América Latina. P 107 a 140.

Martí, J. (1998) "La investigación Acción Participante. Estructura y fases". Cuadernos de CIMAS.

Disponible en: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JMarti_IAPFASES.pdf

Vasilachis de Galdino, I (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina

Villasante, T.R. (2010) "Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa", Cuadernos CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_TVillasante_HISTORIAS.pdf

Bibliografía complementaria

De Schutter A. (1981) *Investigación Participativa*, pp 64 a 104

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Elliot J. (1993) *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata, Madrid.

Elliot, J (2000) Metodología y ética, cap 7. En: *La investigación-acción en educación*. Madrid, Ed Morata, Pp. 124-130.

Fals Borda, O. "Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla" en: *Simposium Mundial de Cartagena. Crítica y política en las ciencias sociales*, Bogotá, Punta Lanza.

Gajardo, M. (1982) Evolución, situación actual y perspectivas de las estrategias de investigación participativa en América Latina. En: *Taller sobre la Teoría y la Práctica de la Educación Popular*. IDRC-Ford Foundation. Punta de Talca, Chile.

Gallart, _M A (1993) La combinación de métodos desde la práctica de la investigación. En Forni, F y otros (1993) *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL.

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap V: "El método de comparación constante de análisis cualitativo".

Pask, G. "Metodología participante con rigor". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 529-561.

Sartori, G. y Morlino, L. (comp) (1994) *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Universidad.

Sirvent, M. T. (1985), "Estilos participativos ¿sueños o realidades?", En: *Revista Argentina de educación*, Año II, Nº 5, Buenos Aires.

Vilasante, T. (1999) "De los movimientos sociales a las metodologías participativas". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis. pp. 399-424.

BLOQUE III: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS ACTUALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Perspectivas de la investigación cualitativa. Momento actual, tradición y enfoques. Características actuales de las Ciencias Sociales. Investigación Social y Trabajo Social. Importancia de la reflexión epistemológica: idea de paradigma. La centralidad de los clásicos. La ruptura epistemológica de la década del '50. El problema de la objetividad y la neutralidad. Nuevas teorías interpretativas: fenomenología, interaccionismo simbólico, etnometodología, teorías de la comunicación. De la comprensión a la interpretación.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu y otros, (2002) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI, pp 27 a 81.

Bourdieu, Pierre (1995) « Double bind y conversión ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 185- 190.

Bourdieu, Pierre (1995) "Pensar en términos relacionales". En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 167-175

Bourdieu, Pierre (1995) « Transmitir un oficio ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp.161-165.

Bourdieu, Pierre (1995) « Una duda radical ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 177-184.

Cordero Ramos, N. y Blanco López, J. (2004) ¿Trabajo social sin fundamento? Aportaciones del paradigma de la complejidad a la epistemología del trabajo social". *Popularia* 4. (pp. 407-412) issn1578.0236. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/253/b15138082.pdf?sequence=1>

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/253/b15138082.pdf?sequence=1>

Giddens A. (2001) *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores

Morin, E. (1998) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España, Gedisa Editorial. Introducción (pp 9-19); Prólogo (pp. 21-24) y El paradigma de la complejidad (pp 87-110)

Vasilachis de Gialdino, I. (1991) *Métodos cualitativos I. Los problemas metodológicos*, Buenos Aires,

CEAL.

Bibliografía complementaria

- Blumer, H. (1969) *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*, Barcelona, Ed. Hora.
- Casullo, N. comp. (1989) *El debate modernidad pos-modernidad*, Puntosur, Buenos Aires, Argentina.
- Coulon A. (1988) *La etnometodología*, Madrid, Ed. Cátedra.
- Forni, Floreal y otros, (1993) *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL, pp 7 a 104.
- Foucault, M. (1981), *Un diálogo sobre el poder*, Madrid, Ed. Alianza, pp 7-19, 128-145.
- Geertz, Clifford, (1988) *La interpretación de las culturas*, España, Editorial Gedisa.
- Giddens A y Turner J. (1987) "Introducción", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Argentina. Alianza Editorial.
- Habermas, J. (1989), *Teoría de la acción comunicativa*, Buenos Aires, Taurus Ediciones.
- Heritage, J.C. (1987) "Etnometodología", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.
- Joas, H. (1987) "Interaccionismo simbólico", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.
- Khun, T.S. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Lytard, J-F. (1989), *La fenomenología*, Barcelona, Paidós Studio.
- Rotunno, C.; Díaz de Guíjarro, E. (compiladores) *La Construcción de lo posible. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a 1966*. Buenos Aires, Argentina, Libros del Zorzal. Leer en especial los artículos de Rolando García, Manuel Sadovsky, Sergio Bagú.
- Valles, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis. Primera Parte, Capítulo 1 y 2.
- Weinberg, G. (1998) *La Ciencia y la idea de progreso en América Latina, 1860-1930*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica.

BLOQUE IV: ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Técnicas e instrumentos de recolección de información. Observación distintas clasificaciones. Observación participante. Informantes claves. Contenidos de las observaciones. Registro de las observaciones. El análisis documental. Entrevistas en profundidad. Entrevistas no estructuradas y estructuradas. Ventajas y desventajas. Historia oral e historias de vida, etnografías. Entrevistas grupales, grupo operativo, grupo de discusión. El muestreo teórico. El trabajo de campo. Investigación documental. Distintos tipos de documentos personales: su uso ventajas y desventajas.

Bibliografía obligatoria

- Bertaux, D. (1989) "Los relatos de vida en el análisis social"; en *Historia y Fuente Oral 1* Barcelona.

Bourdieu P. (1999) Comprender. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 527-543.

Bourdieu P. (1999) El interrogatorio. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 545-555.

Canales, M. y Peinado, A. "Grupos de discusión". En: Delgado, Juan Manuel and Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 288-315.

Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. "Teoría de la observación". En: Delgado, JM y Gutiérrez, J. eds. (1995) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; pp. 141-175.

Joutard, P. y otros, (1988) *Historia oral historia de vida*, Cuaderno de Ciencias Sociales, FLACSO, San José, Costa Rica.

Santamarina, C. y Marinas, J. M. "Historias de vida e historia oral". En: Delgado, JM y Gutiérrez, J. eds.(1995) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis.

Schettini P. y Cortazzo I. coord. (2016) *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). La Plata. Disponible: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/53686>

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Studio Básica.

Valles M (1997) Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación-acción participativa. Cap.5 pp. 142-175. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

Bibliografía complementaria

Cortazzo, I. (1991) *A propósito de la observación participante*, (mimeo -material de Cátedra), UNLP.

Cortazzo, I. y Schettini, P. (2005) Algunas Aproximaciones a la historia oral, claves e instrumentos. Una mirada Metodológica. XXV Congreso ALAS Associação Latino-Americana de Sociología. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil, 22 al 26 de agosto.

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap III: "El muestreo teórico". traducción CEIL-CONICET

Iniesta M. y Feixa C. (2006) Historias de vida y ciencias sociales. Entrevista a Franco Ferrarotti. *Periferia*. Número 5. 2006. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Periferia/article/viewFile/146549/198369>

Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, JI. *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Cap 10, 11, 12, 13.

Plummer, Ken (1989) *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del*

método humanista. España, Siglo XXI pp.15-44

Valles M (1997) La investigación documental: técnicas de lectura y documentación. Cap 4, pp.109-140. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Sinteisis

BLOQUE V: EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS DATOS

La producción y construcción del dato. Análisis cualitativo: su sistematización: inducción analítica, análisis del discurso. Dificultad del análisis. Proceso general del análisis. Triangulación como estrategia de interpretación. Informe de Investigación, su escritura. Presentación del informe. Lectura de informes de investigación.

Bibliografía obligatoria

Schettini P. y Cortazzo I (2015) *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. La Plata: EDULP, Universidad Nacional de La Plata. Disponible: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>

Bibliografía complementaria

Andréu Abela, J.; García-Nieto, A.; Pérez Corbacho, AM. (2007) *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Cuadernos Metodológicos N° 40. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas CIS.

Becker H. (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Cortazzo, I y Schettini P. (1998) “Notas sobre los desafíos a la hora de analizar datos cualitativos o de cómo los investigadores construimos representaciones”, Ponencia presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, 3, 4, y 5 de junio.

Forni F. (1993) “Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social” pag 85-89 En Forni, Gallart y Vasilachis *Métodos cualitativos II la práctica de la investigación*. Centro editor de América Latina.

Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999) Aspectos básicos sobre el análisis de datos cualitativos, cap.11 En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.197-218

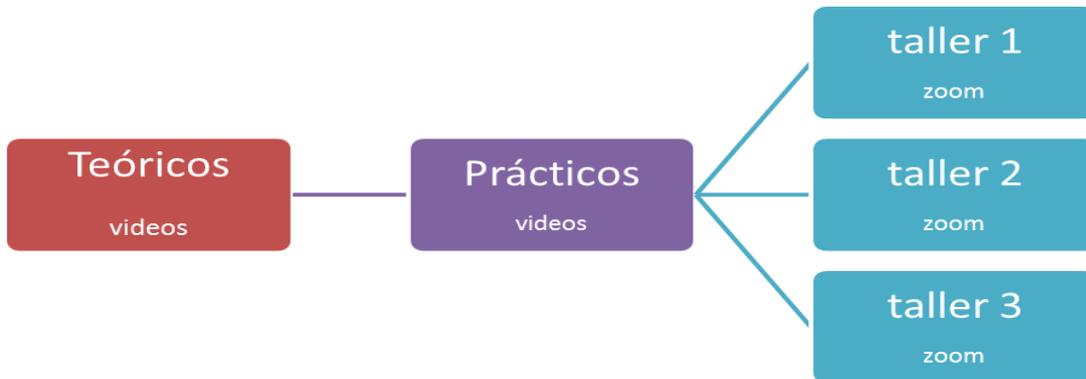
Valles M. (1997) Parte tercera Elementos de análisis cualitativo. Introducción a la metodología del análisis cualitativo: Panorámica de procedimientos y técnicas, cap 9. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis, pp. 339-402.

Wittrock, M. (1986) Análisis de datos y redacción del informe. *La investigación en la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*, Barcelona, Paidós. Pp.262-295.

Metodología de trabajo

Presentamos aquí la nueva organización de la materia en entornos digitales, con el objeto de proponer a los estudiantes diferentes espacios en los que sientan el desafío de transitarlos con

pasión por el conocimiento. Juntos experimentaremos otros recursos, otras prácticas, que seguramente serán más atractivas (sobre todo para nativos digitales) y, entonces entendemos, serán más relevantes. Es así que proponemos la siguiente organización:



Para poner en práctica esto diferenciamos en el proceso de enseñanza y aprendizaje las siguientes etapas:



La etapa de *construcción* de un nuevo aprendizaje hace referencia a la incorporación de un contenido nuevo y comenzará con el teórico (video grabado) a fin de predisponer a los estudiantes al aprendizaje y que éste pueda ser integrado a una red en la estructura cognitiva, estableciendo semejanzas, diferencias, pensando reflexivamente sobre las propias acciones. Los **teóricos** serán el dispositivo a partir del cual se presentarán los distintos contenidos de la materia, contextualizándolos, desplegando el debate actual en las ciencias sociales sobre estas temáticas. Estas clases estructuran toda la organización de esta propuesta, están a cargo de la profesora titular clases grabadas y colgadas en el aula web. .

Pero esta etapa debe ser completada por un proceso de *elaboración* que haga posible que el nuevo aprendizaje adquiera movilidad dentro de la estructura cognitiva a la que fue integrado. Es decir, que para que el nuevo aprendizaje se afiance es necesario, primero, garantizar que se interrelacione flexiblemente con otros aprendizajes, que se establezcan todas las conexiones posibles dentro de la red o sistema al que ha sido integrado. Este momento es el que denominamos **prácticos** (a modo de costumbre o tradición) y estará dirigido por la profesora adjunta y JTP a modo de diferentes *tutoriales* (videos) que permitirán la comprensión de la bibliografía obligatoria.

Finalmente, para consolidar lo aprendido se hace necesaria la *ejercitación* y la aplicación. Como dos tipos de actividades en la que estudiantes y docentes pondrán en ejercicio a fin de consolidar y dar consistencia a los conocimientos aprendidos. En esta etapa es importante articular el trabajo individual y grupal, en lo que denominamos (también a modo de costumbre) **talleres** en los que se trabajará vía alguna plataforma para reuniones (zoom u otras que mejoren esta propuesta a convenir) con la modalidad *aula-taller* que es un recurso pedagógico que consideramos importante, ya que permite un decir y un hacer; donde la reunión de *lo científico y lo didáctico* es posible. Se invitará a los estudiantes a realizar un *Proyecto de Investigación*. Este espacio sincrónico está a cargo de una JTP y las ayudantes y equipo de adscriptes. Trabajo que cumplirán en grupos de no más 4 personas ni menos de 3, sobre un área temática a elección, dentro de los propios del Trabajo Social.

Se trabajará junto con el equipo de cátedra en el *seguimiento, asesoramiento y evaluación personalizada* (por grupos) de los *proyectos de investigación*, que fuera pensado a los efectos de la evaluación final de la materia.

Evaluación

Los alumnos podrán optar por *promoción sin examen* o *cursada con examen final*, para lo cual deberán cumplimentar los siguientes créditos.

- **PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL**

- Deberá tener aprobado los finales correspondientes a las asignaturas correlativas.
- Se ponderará la participación en todos los espacios propuestos por la cátedra.
- Se aprobará la presentación de los TP en tiempo y forma.
- Deberán aprobar *1 examen parcial* individual domiciliario, 3 TP de proyecto de investigación y un proyecto de investigación grupal o individual (que es el 2do parcial)
- Todas estas instancias con una nota no inferior a 6 (seis) puntos en cada uno.
- Cada parcial tiene opción a un 2 recuperatorios.

- **PROMOCIÓN CON EXAMEN FINAL**

- Se ponderará la participación en los espacios sincrónicos y en los foros.
- Deberán aprobar *1 examen parcial* con una nota mínima de 4 (cuatro) con sus posibilidades de recuperación.
- Deberán *los trabajos prácticos*, teniendo en cuenta que el docente a cargo recibirá los trabajos hasta el día fijado para su entrega. La falta de una entrega significa desaprobado.
- Deberán aprobar el proyecto de Investigación grupal o individual con una nota mínima de 4 (cuatro)

SOBRE EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. A lo largo de la cursada elaboraran un trabajo práctico grupal, que en momentos de pandemia aceptaremos algunos de manera individual.
2. El grupo estará integrado entre tres y cuatro estudiantes; todos ellos inscriptos en la misma comisión de taller. Este trabajo tendrá 3 entregas, que serán devueltas con sus pertinentes observaciones.
3. Deberá aprobar el *proyecto de investigación*, el que será defendido oportunamente en una instancia de coloquio.
4. El proyecto se constituye en el 2do. Parcial.

CONDICIÓN LIBRE

1) Deberán aprobar el *proyecto de investigación individual* una semana antes de la mesa de finales. Este trabajo tendrá varias entregas -a cualquiera de las profesoras de la cátedra- que serán devueltas con sus pertinentes observaciones. Además, se acordarán horarios de consulta para realizar las devoluciones de las producciones. Los estudiantes podrán contactarse con la cátedra vía mail a la siguiente cuenta: investigacionsocial2fts@gmail.com ¡Atención es nuevo!!

2) Una vez aprobado el *proyecto de investigación*, deberá ser defendido oralmente en el examen final posterior a la aprobación del escrito.

3) En el momento de la evaluación (vía zoom) le entregaremos un examen con 30 minutos para prepararse y exponerlo oralmente.

Días y horarios de cursadas

Los miércoles: teóricos, prácticos y taller semanales. Es el día que se colgarán los nuevos contenidos y los estudiantes deberán conectarse por zoom en horario a pactar.

Los alumnos podrán contactarse con la cátedra vía mail a la siguiente cuenta: investigacionsocial2fts@gamil.com